

|         |                 |                         |
|---------|-----------------|-------------------------|
| Sp. zn. | 40/2024/NZ/HP   | Vážený pan              |
| Č. j.   | KVOP-44412/2025 | JUDr. František Smejkal |
| Datum   | 6. října 2025   | advokát                 |
|         |                 | Advokátní kancelář      |
|         |                 | Mládežnická 1282/15     |
|         |                 | 373 16 Dobrá Voda       |

Vážený pane doktore,

reaguji na Váš dopis ze dne 14. července 2025, ke kterému jste přiložil plnou moc pro zastupování paní [REDAKCE], majitelky nemovitosti na adrese K Rybníku 6/27, 370 10 České Budějovice. V dopisu jste reagoval na zprávu z návštěvy zařízení na téže adrese. Uvádíte, že paní [REDAKCE] neprovozuje ubytovací zařízení poskytující péči charakteru pobytové sociální služby, pouze nemovitost nájemníkům pronajímá. Dále uvádíte, že paní [REDAKCE] neposkytuje stravování, nemá žádné klienty, ale pouze nájemníky a neposkytuje jim žádné jiné placené služby než pronájem.

Dovolte, abych se vyjádřil k Vašemu tvrzení, že nájemní vztahy mezi vlastníkem nemovitosti a nájemníky nemohou podléhat činnosti ombudsmana. Dle zákona může ombudsman navštěvovat místa (zařízení), kde se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě, a to jak z moci úřední, tak v důsledku závislosti na poskytované péči.<sup>1</sup> Ubytovací zařízení poskytující péči (i bez oprávnění) jsou jedním ze zařízení, jež mohu navštívit právě z důvodu, že zde pobývají osoby závislé na péči, jak také píší ve zprávě NZ/40/25/HP. Zároveň paní [REDAKCE] s provedením systematické návštěvy na místě písemně souhlasila.

Přestože uvádíte, že paní [REDAKCE] je pouze majitelkou nemovitosti, která nemovitost pronajímá nájemníkům, má zjištění učiněná během návštěvy se liší, jak také popisují ve zprávě. Zároveň je souinnost majitele nemovitosti potřebná i v případě žádosti o registraci pobytové sociální služby.<sup>2</sup>

Ve zprávě jsem vyzval paní [REDAKCE] k předložení žádosti o registraci sociální služby, popř. k určení odpovědné osoby pro její doložení, a to do 90 dnů.<sup>3</sup> Vzhledem k tomu, že poskytování sociálních služeb nadále pokračuje a stanovená lhůta již uplynula,

---

1 Dle § 1a odst. 1 písm. c) a § 1b odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí.

2 Dle § 79 odst. 5 písm. h) a násl. zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

3 Dle § 78 a násl. zákona o sociálních službách.

žádám paní [REDACTED] o doložení podané písemné žádosti o registraci sociální služby, a to do 15 dnů od doručení tohoto dopisu.

Pokud ve stanovené lhůtě paní [REDACTED] nepředloží podanou žádost o registraci sociální služby či neurčí odpovědnou osobu pro její doložení, mohu využít svého sankčního oprávnění ve smyslu § 21c odst. 4 ve spojení s § 20 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí. To znamená, že o svých zjištěních mohu informovat veřejnost, a to včetně adresy, na níž jsou služby poskytovány.

S pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm  
zástupce veřejného ochránce práv  
(podepsáno elektronicky)